

Eörsi István válaszolt olvasóink kérdéseire

Kettős állampolgárság, privatizáció: igen vagy nem?

NOL • Népszabadság Online • 2004. november 19.



Eörsi István élőben válaszol az olvasóknak, balra Tamás Tibor

Kép: NOL - Krumpli Béla

Tegnap közölt írásában Tamás Gáspár Miklóssal vitatkozva **Eörsi István** kifejtette, hogy nemmel kell szavazni a referendum mindkét kérdésére. Alábbi cikkünkben olvashatja az olvasókkal ma délig folytatott beszélgetést.

Tamás Gáspár Miklós [cikkéből](#) „logikusan csak az olvasható ki, hogy bolond, aki véleményt nyilvánít akármiről is, hiszen irreleváns, amit gondolhatunk vagy tehetünk: a kapitalizmus természete úgysem változik” - írta **Eörsi István**, az „Elmegyünk szavazni” című [vitacikk](#) szerzője.

„Mi viszont elmegyünk szavazni, mondom, persze én is csak a magam nevében, de szintén többes számban, hogy stílusos legyek. Mind a két kérdésre „nem”-mel fogunk válaszolni, miközben a pokolba kívánjuk azokat, akik erre a szörnyűségre rákényszerítenek bennünket.”

Vendégünk az ["Eörsi István: Elmegyünk szavazni - NOL-vita"](#) című topikban válaszolt kérdéseikre.

Kérdések és válaszok

Eörsi István: Üdvözlöm a kérdezőket. Ígérem, hogy legjobb meggyőződésem szerint próbálok válaszolni. **Eörsi István**

Tisztelt **Eörsi István**! Régóta ismerem az életét és a munkáit is. Ezekből tudom, hogy Ön nem egy higgadt ember, de amikor úgy hozza a helyzet, én sem vagyok az, hála Istennek! Én kérdeznék azért egyet, arra az esetre, ha Ön mégis válaszolni kíván: hogyan hagyhatta Magyarország azt, hogy a határokon kívül élők valóban egy próbaként élik meg ezt a népszavazást? Kérdezek kettőt: miért nem ment elébe ezeknek a dolgoknak a mindenkori kormány, illetve miért nem beszélt LE ezeket a mi véreinket arról, hogy ilyen vehemenciával követeljék a kettős állampolgárságot? Most itt vagyunk a semmi közepén. Én „NEM”-mel fogok szavazni, de tudom - nem a fidesz által hülyített emberektől, hanem ezen fórum okos beíróitól -, hogy ez nem biztosan jó döntés. A racionalitás már hetekkel ezelőtt a kutyáké lett! Üdvözlí: Pretender

Eörsi István: Jó kérdés. Eddig egyetlen kormánynak - a Fidesz-kormánynak sem - jutott eszébe, hogy minden magyar nemzetiségű személynek kollektíve megadja a magyar állampolgárságot. A magyarigazolványig jutottak el, attól a gondolattól vezérelve, hogy lelkileg-politikailag magához köti a szomszéd országban élő magyarokat, és ez mégsem kerül sokba neki. Most az ötlet egy szélsőjobboldali outsider egyesülettől jött, mely Magyarok Világszövetségének nevezi magát, holott legfeljebb a Jobboldali Magyarok Világszövetsége (egyetlen liberális vagy szocialista tagja sincs), és a politikai jobboldal ráharapott, mert a javaslat nem az ő felelőssége, de roppant politikai hasznot remél tőle.

Tisztelt **Eörsi** Úr! Önt meglehetősen széles körben - nemcsak a jobbszélen - szélsőséges személyiségnek tekintik. Szerintem ez pontatlan, mert Önnek nem a nézetei szélsőségesek (szemben mondjuk a Demokrata vagy a Magyar Nemzet körül kialakult szélsőséges csoporttal). Megfogalmazásainak, minősítéseinek élessége, olykor durvasága miatt azonban Ön szerintem is egyértelműen megosztó személyiség. Nem tart attól, hogy fellépése a népszavazás ügyében visszafelé sült el, és bizonytalankodókat is a jobboldali szélsőségesek karjaiba kerget? üdvözlöm, Petró Zoltán

Eörsi István: Tisztelt Petró Zoltán, nem félek ettől, mert ezúttal ironikusan ugyan, de higgadtan fogalmaztam. Remélem, az érveim helyt állnak értem. Üdvözlettel **Eörsi István**

Magam is úgy tartom, hogy a dec. 5-i népszavazáson a dupla nem a (már amennyire) üdvös voksolás. A kórház-privatizáció (egyáltalán bármiféle privatizáció) megakadályozási szándéka kommunista eszme. Az állampolgársági kérdésben pedig csak át kell pillantani a szerb határon túlra. Már most is elegendő magyar anyanyelvűnek lenni ahhoz, hogy könnyedén gazdájává váljon az ember néhány méretes taslinak, pedig ismerek Bácskából 15 éve átköltözött magyar családot, akik még mindig nem magyar állampolgárok. A Balkánon még a nemzetállam a divatos eszme. Ha ott egyesek, akiknek nagyszülei még olyan állam polgárai voltak, amelynek vezetői a Balkán fölötti szupremációról álmodoztak, most egy másik, gazdagabb, élhetőbb ország polgárai is lehetnek, Gavriló Princip unokáinak felforr a

véruk. Azt kérdezném ezért, **Eörsi** úr: egyetért-e velem abban, hogy a külföldi magyarok számára adandó magyar állampolgárság nyilvánvalóan várható következménye lesz a bácskai, esetleg az erdélyi magyarok elleni atrocitások rendszeressé válása. Tisztelettel: Pasinszki József, A Zöld Demokraták Szövetségének ügyvivője

Eörsi István: Tisztel Pasinszki úr, vitathatatlannak tartom, hogy az állampolgárság kollektív megadása alkalmas vad hangulatkeltésekre a szomszédos országokban élő magyarok ellen. A román, a szlovák stb. állam tiltakozása, ellenlépései a román, a szlovák stb. lakosság ellenérzéseit várhatóan felfokozzák. Ebben a vitában várhatóan egyedül maradna a magyar álláspont, mert Európa egyetlen mérvadó politikusa, politikai irányzata sem fogadja el, hogy egy ország önkényesen etnikaivá változtassa át az állampolgárság politikai fogalmát. A magyar álláspont nemzetközi fogadtatása is felkorbácsolja majd a szomszédos országokban a magyarellen hangulatot. Üdvözlettel **Eörsi István**

Kedves **Eörsi** úr! 1. A kormány feladata, hogy megteremtse az állami feladatok ellátásának fedezetét. Ennek fedezete a beszedett adó- és járulékbévételek. A források mindig szűkösek: a kormány feladata a kiadások rangsorolása. Jelenleg az egészségügy nagyon hátul van a rangsorban. Gondolja, hogy a magántőke bevonása olcsóbbá teszi az ellátást? Esetleg a rangsorban pusztán attól előrelépés lesz, hogy magántőke van a rendszerben?

Eörsi István: Tisztelt Uram, pusztán ettől nem várható előrelépés. Abból indulok ki, hogy a privatizáció lehetetlenné tétele egyszerre zár el bennünket minden ajánlattól: a kedvezőtől épp úgy, mint a kedvezőtlenektől. Senki sem állíthatja, hogy az egészségügyi helyzet normalizálásához nincs szükség pénzre. Egy általános tilalom az eddigi zsákutcába rekeszt bennünket. Én is igen óvatos lennék abban, hogy milyen privatizációs ajánlat elfogadható - de bűnnek tartom, ha eleve elzárkózunk előlük. Üdvözlettel **Eörsi István**

2. Magyarországon számos hiányszakma van. Ilyen pl. (az első kérdés apropóján) az egészségügyi állások (ápoló, orvos). Az egészségügy hamarabb rokkant abba bele, hogy a végzett orvosoknak csak 30%-a helyezkedik el orvosként, mert a szakma nem vonzó a fiatalok számára, mint a forráshiányba. Egyik megoldás, hogy még magyarországnál is szegényebb országokból vonzunk ide a munkaerőt, ezzel javítva a magyar egészségügyi helyzetét. Tekintettel a magyar nyelv ismeretére (és a lakosság idegennyelv ismeretére) nyilvánvalóan adódik a külhonban élő magyarok ide csábítása. Segíthet ebben a kettős állampolgárság? Ez a munkaerőimport kívánatos lenne, vagy ez is elutasítandó?

Eörsi István: Tisztelt Demosthenes, munkaerőt minden értelmes állam elfogad idegen államokból, ha belföldön hiány mutatkozik. Ezt tehát nem ellenzem. Egyáltalán nem ellenzem az emberek szabad mozgásának növelését, természetesen a magyar nemzetiségűekét sem. Ehhez azonban nincs szükség a kollektív kettős állampolgárság intézményére. Üdvözlettel **Eörsi István**

3. A privatizációban csak gazdasági érdekeik alapján vennének részt a cégek. Ha ez a befektetés a cégeknek megéri, miért nem kívánatos az, hogy ezeket a beruházásokat az állam tegye meg? Egyáltalán, miért előnyösebb egy teljes egészében köz által fizetett feladat privatizálása? Ha ennek oka a magáncégek munkájának nagyobb hatékonysága, akkor nem jelenthet megoldást a jelenlegi apparátus lecserélése hozzáértőbbekre? demosthenes

Eörsi István: Tisztelt Demosthenes, a magánemberek gyakran érdekeltőbbek abban, hogy megtalálják a szakmailag és gazdaságilag legjobb megoldásokat, mint az állam. Ezen kívül: látjuk, hogy az államnak e roppant pénzigényes terület ellátására nincs elég pénze. Továbbá: léteznek világszerte gyógyítással foglalkozó magáncégek (Bt.-k stb.) is, ahol a dolgozók anyagi érdekei és szakmai tudása egymás segítségére siethet. De azt is hangsúlyozni szeretném, hogy az államnak roppant óvatosan kell mérlegelnie, hogy milyen ajánlatokat fogad el, és hogy a jelentkező tőkések nem akarnak-e pusztán gazdagodni, a betegek érdekeinek rovására is. Tisztelettel **Eörsi István**

cselepet: Tisztelt **Eörsi** Úr, Nagyon fontos, hogy a népszavazás napján is mindenki emlékezzen, Kövér László, a Fidesz országos választmányának elnöke szavaira az Erdélyi Magyar Nemzeti Tanács 2003. december 13-i kolozsvári alakuló ülésén. „Több mint 80 éve tűrjük, viseljük a megaláztatásokat, a nemzeti létünkre törő folyamatos támadásokat, és mindig csak alkotmányos, békés eszközökkel küzdöttünk, a nekünk emberi mivoltunkból fakadóan eleve járó jogokért, és azt látjuk, hogy akik nem voltak restek fegyverhez, az erőszak eszközéhez nyúlni, sokkal rövidebb idő alatt, sokkal többet is el tudtak érni, mint mi. S mi pedig tűrünk. Megint csak: Megérte? Miért?” Ez a népszavazás nagyon sokunk számára a sokszor ki sem mondott félelmekről szól. Megalapozott félelmek esetén pedig a másik fél racionális érveinek sem engedhetünk.

KÉRDÉSEIM: Fenyegtet-e Ön szerint az a veszély, hogy a fideszesek és a tőlük is jobbra álló Patrubány, Hatvannégyszáz Vármegyések, Jobbikosok, Hun Szövetség ésatöbbi, egy népszavazási győzelem birtokában konfliktusba kergetik Magyarországot és szomszédait?

Eörsi István: Tisztelt Cselepet úr, Kövér László fejtegetése a politikai felelőtlenség Csimborasszója. Közép-Kelet-Európában fegyveres határrevíziót propagálni több mint 80 évvel Trianon után: ezt patológikus megnyilatkozásnak tekintem. Arra azonban jó, hogy kifecsegye az akció egyik titkos célját. Patrubány máskor sem titkolta, hogy a népszavazási akció tulajdonképpeni célja: Trianon revíziója. Trianon azonban csak a közös Európai Unió tagság útján revideálható. Trianon Patrubány-féle vagy Kövér László-féle felemlégetése természetesen konfliktusba kergeti Magyarországot a szomszédos országokkal, és a világ - és elsősorban Európa - közvéleménye nem minket támogat majd. (Le kellett írnom a „minket” szót, holott minden román vagy szlovák vagy szerb demokratához több emberi és politikai közöm van, mint Kövér Lászlóhoz.) Üdvözlettel **Eörsi István**

Fennáll-e Ön szerint középtávon a magyar részről alkalmazott erőszak - pl terrorcselekmények, irredenta provokációk stb. - veszélye?

Eörsi István: Tisztelt Cselepet úr, előbbi feleletem erre is válasz. Üdvözli **Eörsi István**

Leállíthatná-e őket egy esetleges vereség a népszavazáson? üdvözlettel, cselepet

Eörsi István: Tisztelt Cselepet úr, politikai tébolyok többnyire nem gyógyíthatók egyetlen sokkal. Ez a tapasztalatom. Üdvözlettel **Eörsi István**

Tisztelt **Eörsi** úr! Tételezzük fel a rosszat, azt, hogy a Fidesz sikeresen mozgósít demagógiájával és a népszavazáson az emberek többsége igent mond a kettős állampolgárságra. Akkor Ön szerint az milyen konkrét lépésekre kötelezi a törvényhozást?

Azt lehet-e tudni, hogy az Európai Uniónak mi a véleménye erről az egész politikai játékról?
Üdvözlettel, kugli

Eörsi István: Tisztelt Kugli, a népszavazás rosszhiszeműségét bizonyítja, hogy ezt senki sem tudja pontosan. Ezért nem lett volna szabad az Alkotmánybíróságnak ebben a formában jóváhagyni ezt a kezdeményezést. - Az Európai Unió már a kedvezménytörvény idején kimutatta, hogy az olyan kezdeményezések, amelyek a magyar szuverenitást más országok területére akarják kiterjeszteni, igen erős ellenkezést váltanak ki az Európai Unióban, és világszerte. Üdvözlettel **Eörsi István**

Milyen erkölcsi alapon tekintik Önök a 3 millió kisebbségben élő magyart potenciális TB-csalóknak? Tisztelettel:
Simon Attila

Eörsi István: Tisztelt Simon Attila, ha tőlem kérdez valamit, miért beszél többes számban? Én egyébként nem tekintem a 3 millió kisebbségi magyart potenciális tb-csalónak, hiszen senki sem csaló, aki egy törvényesen megengedett kedvezményt felhasznál. A kérdést úgy is fel lehetne vetni, hogy miért fizessen bármely állam tb-t egy bármiféle embercsoportnak, amely a tb-járulékát évtizedeken át más állam kasszájába fizette be. Üdvözlettel **Eörsi István**

Tisztelt **Eörsi** úr! 1. Ha csak vízumkönnyítés lép életbe, az nem hergeli a szomszéd népekben a magyarellenes hangulatot? 2. TGM bojkottjának szerintem abban igaza van, hogy egy tét nélküli jelzés a jelenlegi kormány felé: igenis tessék forinttízmilliárdokkal támogatni a külhoni magyarságot kívülről, amiből természetesen a szomszéd népek is profitálnak. 3. Amíg az EU nem látja be globális felelősségét, és nem száll be Trianon traumáinak rendezésébe, ne várjuk már az EU jóléti olvasztótégely mindent megoldó hatásait!!!! Az EU, MÁR MOST LÁTSZIK, hogy nem messiás, és nem haladó gondolkodású, és nem kozmopolita... Hoppol

Eörsi István: Tisztelt Hoppol,

- 1.: Igaza van: ez is hergelheti. A szomszédos kormányok mondhatják, mint ahogy a magyarigazolvány esetében a szlovákok mondták is, hogy ez pozitív diszkrimináció, és a magyar kisebbség nem részesülhet olyan előnyökben, amelyekből a többi állampolgár el van zárva. Ez sajnos súlyos érv, és ráadásul pusztán belpolitikai akarattal nem semmisíthető meg.
- 2.: A bojkottot szemforgató álláspontnak tartom, mert mindenképp annak a félnek segít, amelyik jobban áll.
- 3.: Igaza van: az EU nem messiás. De azáltal, hogy ellényegteleníti tagállamainak határait, és gyakorlatilag közös állampolgárságot teremt, akaratlanul is segíti a trianoni traumák nagy részének gyógyítását. Üdvözlí **Eörsi István**

Tisztelt **Eörsi István**! Elöljáróban szeretném leszögezni, hogy egyik nagy politikai tömbnek sem vagyok elkötelezett híve, a választásokon az adott helyzetet mérlegelve lelkiismeretem szerint szavazok.

A Magyar Köztársaság kormánya a tegnapi napon (2004. 11. 17.) több napilap egész oldalas politikai hirdetésében közölte a választópolgárokkal a külhoni magyarság tömeges áttelepülésével együttjáró költségeket. Az adatsort saját bevallásuk szerint a kormányzat szakértői állították össze. A közlemény szerint mindössze 25.000 betöltetlen munkahely van ma Magyarországon. Ilyen körülmények között 800.000 új állampolgár megjelenése jelentene

ugyan többletbevételeket a költségvetésnek, de számukra a közellátások biztosítása összességében mintegy 500 milliárd forint deficitet okozna. Egy adózóra lebontva 157.000 forintra taksálják a zsebünkből kihúzott vagyont. Azt azért kicsit hiányolom, hogy ugyanez az összeg üveg sörre átszámítva nem szerepel az irományban. Nem gondolja, hogy a „szakértők” elfelejtették elmesélni a választóknak, hogy egy 11 milliós Magyarországon a megnövekedett lakosságszámhoz kellene igazítani az autóbuszjáratoktól a betegellátásig mindent, újra meg lehetne nyitni bezárt iskolákat, óvodákat? Mindez több százezer új munkahelyet, adózót, prosperitást, gyereket, egyszóval jövőt jelent! Nem kellene elmondani a választóknak, hogy a katasztrofális demográfiai helyzet fogja összeomlasztani a közellátó rendszereket? Ennyire ostoba az Önök kormánya, vagy tudatosan hazudik? Van-e Ön szerint baloldali populizmus ma Magyarországon? Üdvözli: Oross Krisztián

Eörsi István: Tisztelt Oross Krisztián, előljáróban leszögezem: nem győzött meg arról, hogy egyik politikai tömbnek sem a híve. - Ami a kérdéseit illeti: nem vagyok én sem a lezárt és fegyveresekkel őrzött határok híve. Nem ellenzem, ha magyar állampolgárok külföldön keresnek munkát, és azt sem, ha nem-magyar állampolgárok Magyarországra jönnek munkát keresni. Ehhez azonban nincs szükség a kollektív kettős állampolgárság példátlan intézményére, mely meghasonlást okoz a kisebbségek között, veszélyezteti politikai képviseletüket abban az országban, ahol élnek és konfliktusok miriádjait okozza Magyarország és a szomszédos államok között.

Minden kormány sok ostobaságot mutat fel, és időnként hazudik is. Itt az arányról és a mértékről van szó. A Fidesz-kormánynak eszébe sem jutott, amikor kormányon volt, hogy bevezesse a kollektív kettős állampolgárság intézményét. Most úgy tesz, mintha mindig ezt propagálta volna. Ez a jelenlegi vitában a legvaskosabb hazugság, a kormánypártoknak esélyük sincs arra, hogy behozzák ezt az előnyt. Igen, sajnos van baloldali populizmus is, mint ez a kórház-privatizációs vitában fényesen bebizonyosodott. Üdvözlettel **Eörsi István**

Kicsit ennek a népszavazási cirkusznak olyan jellege kezd lenni, hogy „aki magyar velünk tart!” - nem? Kicsit olyan jellege kezd lenni, hogy „ha akarjátok ott a határon túl, ha nem, mi akkor is segítünk!” -Akarják vajon ott a határon túl...? bartospeter

Eörsi István: Tisztelt bartospeter, a magyarországi jobboldalnak régi szokása, hogy aki nem tart velük, attól elvitatják a magyarságát. Ez a politikai elbambulás biztos tünete, nem érdemes vele sokat foglalkozni. - A határon túl az állampolgárság ötletét egyértelmű lelkesedéssel fogadják. Így fogadták a magyar igazolvány ötletét is, amelytől semmit sem kaptak. Ettől sem várhatnak többet, mert bármi lenne is a népszavazás eredménye, a kezdeményezők célja egyszerűen megvalósíthatatlan. Így hát a határon túli magyaroknak újabb csalódással kell majd szembenézniük. Üdvözlettel **Eörsi István**

Egyre inkább az az érzésem, hogy ebben az országban már csak a düh, harag és gyűlölet az egyetlen eszköz, amivel szavazásra lehet ösztönözni a polgárokat. 2002 áprilisa óta negyedszer indulunk bemosni a másik oldalnak. Ön szerint megállítható- ez a folyamat (nevezzük a gyűlölet spiráljának), és kit gondol felelősnek a kialakult helyzetért? Tisztelettel, Fügenschuh István

Eörsi István: Tisztelt Fügenschuh István, a magyarországi viták elvadulásának nem az oka, hogy a vitázók sokszor éles kifejezéseket használnak: ezek olykor a legpontosabbak. A mi vitáink abban különböznek a nyugat-európai politikai vitáktól, hogy nálunk csak igen gyengén van jelen a mérsékelt, demokratikus jobboldal, és

semmilyen határvonal nincs a jobboldal és a szélsőjobboldal között. Minthogy a Fidesz csak akkor lehet biztos a győzelmében, ha megszerzi a szélsőjobboldali szavazatokat is, fontos vitakérdésekben (éppen a nemzeti kérdés tekintetében továbbá a fajinak mondott kérdések kezelésében) átlép egy határt, és ez lehetetlenné teszi a viták európai szintű lefolytatását. Jelen körülmények között nem látom, hogyan volna ez a folyamat megállítható. Üdvözlettel **Eörsi István**

Demosthenes: Tisztelt **Eörsi István**! 1. A jelenlegi népszavazás valóban pártkérdés? Nem lehet az eseményeket úgy szemlélni, hogy parlamenten kívüli pártok felhívták a figyelmet a társadalmat érintő kérdésekre, amelyek elkerülték az összes parlamenti párt figyelmét? A feltett kérdésekről persze minden pártnak megvan a véleménye, de a kérdések valóban megválaszolhatók jobb, illetve baloldaliság alapján?

Eörsi István: Tisztelt Demosthenes, kérdésére nem tudok felelni, mert nem tudom, hogy Ön szerint milyen kérdések kerültek el az összes parlamenti párt figyelmét? A kórház-privatizációról 15 éve folyik a vita. A kollektív kettős állampolgárság ötlete, mely letelepedett, nagy embertömegektől természetesen nem követelhet meg átköltözést, senkinek sem jutott eddig eszébe, ez igaz, de nem azért nem, mert nem akaródzott erre gondolni, hanem csakis azért nem, mert abszurd. Annyira abszurd, hogy nincs köze a jobb vagy a baloldalhoz, csak amennyiben a jobboldal praktikus hasznot vár tőle (Orbán visszatérését a hatalomba), de ennek a kérdés tulajdonképpeni tartalmához nincs köze. Üdvözlettel **Eörsi István**

Ha mégis igent mond a többség a kettős állampolgárságra, akkor a kormányzat kötelessége törvényt beterjeszteni. Nincs azonban arról szabály, mit kell tartalmaznia ennek a beterjesztésnek, sőt, mi történik, ha a parlament a törvénytervezetet elutasítja. Mit gondol, az igen esetén mit tartalmazna az új törvény? Mikorra születne meg?

Eörsi István: Kedves Demosthenes, Patrubby Miklós azt mondta nekem azokban a napokban, amikor meglett a 200.000 aláírás, hogy ez az egész semmilyen kötelezettséggel nem jár, minden egyéb joghoz vagy kedvezményhez (szavazati jog, betegsegély, nyugdíj, GYES stb.) külön törvényt kell hozni, ez az egész csak arra jó, hogy a hazához való tartozás jó érzését erősítse a külföldre szakadt magyarokban. Ha ez így van, akkor nevezhetjük a népszavazási kezdeményezést porhintésnek is, mely semmiben sem különbözik a magyarigazolványos népmegmozdulástól, legfeljebb csak abban, hogy az nem is ígért többet, mint amit adott. A kezdeményezés abszurditását jelzi, hogy senki sem válaszolhat az Ön kérdésére: „Mit tartalmazna az új törvény?” Üdvözli **Eörsi István**

Eörsi véleményén könnyebb volt végig szaladni. Nem csak rövide, hanem határozottsága miatt is. Érdekes módon TGM cikkéből csak a végére derült, ki számomra, hogy mivel szerinte minden válasz rossz /igen, vagy nem/, ezért a legjobb, amit tenni lehet az ügyben, az az otthon maradás. **Eörsinek** igaza van. El kell ballagni szavazni. Vele ellentétben én nem kívánom a pokolra azokat, akik e kérdést föltek, mert akkor elvitátnám azt a jogukat, hogy formálják a politikát, hogy részt kívánjanak a döntésekből. Mindkét népszavazási kérdés kezdeményezőinek joguk volt megtenni, amit megtettek. Joguk volt kezdeményezni, még akkor is, ha pl. szerintem is eleve a kérdésfeltevések is rosszak. **Eörsi** Úr! Mit gondol, mi lesz a szavazás végeredménye? (az én tippem, minden öröm nélkül a sikertelenség)

Eörsi István: Kedves bartospeter, nem végeztem jósképzőt, így hát csak ezt mondhatom: Nem tudom. Üdvözli **Eörsi István**

Szívesen megadnak bármit, bárkinek - ha nem számít semmit. sem a román, sem a szerb, sem a horvát sem a szlovák, sem a többi felsorolt nem mondhat milliós nemzettestet magáénak határain kívül. Így nincs is számottevő kockázata a kettős állampolgárság megadásának. Így hát megadták, mert nem hülyék, tudnak számolni. Mi most nem adjuk meg, mert mi sem vagyunk hülyék.

1. egyrészt felesleges: az EU egyesít bennünket
2. nem szabad megfosztani a magyaroktól a magyar területeket
3. nem csinálunk magunknak saját lakóhelyünkön konkurrenciát
4. nem csinálunk ellentétes szavazóbázist a FIDESZNEK
5. nem szórjuk a pénzt el, inkább támogatjuk belőle a kintieket,
6. nem adjuk meg, mert aki ott marad ez után, az ellehetetlenül: ezzel második Trianont idézünk elő: ez alkalommal mi magunk... ..hagyjuk a demagógiát..

Eörsi István: Köszönöm a véleményét, üdvözlettel **Eörsi István**

Ez az egész szavazás természetesen a „hazafiság” álarcába burkoltan a

- A határon túliak majdani FIDESZ-re történő szavazatainak megszerzésére irányul. Erdélyből fogják irányítani ezek - bebetonozva a FIDESZT 20 évre - Budapest, Győr, Szeged, Miskolc stb lakosságát.

- Az anyaországi közgazdászok szemenköpeése a Patrubby-féle demagóg érv; az erdélyiek több száz milliárd Ft hasznot hajtanak majd az anyaországnak. Eddig is rengetegbe kerültek, most jogalapot kapnak az országunk további lenyúlására. Dehogy jönnek ide másfél millióan. Holnap már otthonról is ki tudják szedni a pénzünket. Mi a véleménye? Ha ma Duray azt mondja ránk hogy „elvált a víz a szartól” holnap mit fog tenni ez a.....a magyar állampolgárságának birtokában?

Eörsi István: Tisztelt Tamás Szabolcs, Durayt, amikor a pártállam idején perbefogták Kutyaszorító című könyve miatt, a demokratikus ellenzék, és egyik folyóirata, a Beszélő védte a legeltökéltebben. Vagyis az a társaság, amelyet most a szar kategóriájába sorol. Egészségére. Üdvözlettel **Eörsi István**

Ezzel az egész céccal csak két nagy pártunk vívja belpolitikai harcát. Nem gondolja, hogy ez mélységesen megbánthatja a határon túli magyarokat? Tisztelettel, Mészáros Katalin

Eörsi István: Kedves Mészáros Katalin, ezúttal a felelősség azt a felet terheli, amely a kérdést így vetette fel: hogy bármiként válaszoljunk is, sebeket osztogatunk, akarva, de akaratlanul is. Nagyon nagy baj ez, és még hallgatással sem lehet segíteni rajta. Ha az „igen” győz a második kérdésben, akkor a sebosztás beláthatatlan időig folytatódik, egészen addig, míg ki nem derül, hogy az állampolgársághoz fűződő várakozások alaptalanok. Ez okozza majd a legmélyebb sebeket. Üdvözli **Eörsi István**

Mintha ez a december 5-i szavazás igazából csak Orbán Viktorról és persze Gyurcsány Ferencről szólna. A jobboldal ezzel megállította az új kormány lendületét, a szocialisták pedig kapálóznak. Aki elmegy szavazni, az nem ennek a tragikomédiának hoz még nagyobb nézettséget? TGM azt mondja: ne szórakozzanak velünk. Ön elhiszi, hogy itt valóban lényegi kérdésről van szó? Üdv, Neon

Eörsi István: Kedves Neon, szórakoznak velünk, akár elmegyünk szavazni, akár nem megyünk el. A jobboldal valóban azt akarja elérni, hogy visszakerülhessen a hatalomba. Ha a szomszédos országokban élő magyarság érdekeit nézné, és úgy vélné, hogy csakugyan a kollektív kettős állampolgárság az érdeke, akkor kezdeményezte volna ezt, amikor kormányon volt. Így csak azt érik el, a nagy-nagy hazafiasság ürügyével, hogy illúziókat ébresztenek, amelyek aztán mind eloszlanak majd, függetlenül attól, hogy mi lesz a népszavazás eredménye. Üdvözlettel **Eörsi István**

Tisztelt **Eörsi** úr. Gondolt -e ön olyanokra, hogy ha most NEMet mondunk, azt az üzenetet küldjük szomszédos országokban élő magyarellenes szélsőségnek, hogy magyarok senkit nem érdekelnek, még saját országukat se, és ezzel ösztökéljük őket, újabb magyarellenes akciókra? szerintem ez lesz a második Trianon. eddiedombrowski

Eörsi István: Tisztelt eddiedombrowski, magyarellenes akciókkal akkor kell számolnunk, ha az IGEN győz. A NEM-et úgy kell megindokolni, hogy ez a magyaroknak és az itt élő többi népeknek a közös érdeke. Azt azonban megjegyzem még, hogy az egyéni alapon adandó kettős állampolgárság nagyvonalú megadásának híve vagyok: minden külföldön élő magyar kapjon kettős állampolgárságot, ha munkája, kapcsolatai, érdeklődése Magyarországhoz fűzi. Ha ezt is világossá tesszük, nem kell félnünk olyan reakcióktól, amilyenekről Ön ír. Tisztelettel **Eörsi István**

Tizenéves koromban Budaörsön éltem. Feltették a kérdést a sváboknak, minek valják magukat: magyarnak vagy németnek. A tótoknak, szlovákok vagy magyarok. Válaszoltak. Kitelepítették őket. Most az erdélyi magyarokat kényszerítik színvállásra. Aki kér állampolgárságot (útlevelet) magyarnak vallja magát. Ezzel kiszolgáltatottá válik. Nem kell a tragédiához más, csak egy szélsőséges romániai párt kerüljön hatalomra szomszédunkba, és az olyan törvényeket hoz amilyeneket csak akar. Könnyen lehet, hogy száz év múlva a történelemírók úgy emlékeznek majd erre a népszavazásra: volt egy Orbán nevű ember akinek a Fidesz nevű pártja segített Romániának abban, hogy megszabaduljon a magyaroktól. Kása Miklós

Eörsi István: Tisztelt Kása Miklós! Köszönöm a véleményét. Üdvözlí **Eörsi István**

Eörsi István: Tisztelt Kérdezők és Nem-Kérdezők, búcsúzóul meglengetem Önök felé nem létező kalapomat. Üdv! **Eörsi István**

Ajánlott Cikkek

- [Gyurcsány a TV2-ben a kettős állampolgárságról](#)
- [Nemzetpolitikai vitanap](#)
- [Fidesz kontra MSZP: ki, mit, miért nyomtatott Erdélyben?](#)
- [Elmegyünk szavazni](#)

Kapcsolódó Cikkek

- [Szekeres: "úgy vélem, hogy a Tubes-tetőn megépül a radarállomás"](#)

- [Szekeres: "Sokat tanultam a Kisbarnaki ügyből"](#)
- [Méltányosság Kör: "Magyarország még mennyit bír ki..."](#)
- ["Nálam a szélsőjobbtól felmegy a pumpa"](#)
- [Debreczeni József, a Gyurcsány-könyv szerzője válaszolt olvasóinknak](#)
- [Népszabadság és választási kampány](#)
- ["Tisztellem Dávid Ibolya józan megszállottságát"](#)
- ["A Fidesz rossz következtetést vont le 2002-es vereségéből"](#)
- [Fideszestül, sajtóستul kisebbségben a jobboldal](#)
- ["Te még baloldali vagy?" - vitafórum Kállai R. Gáborral](#)

[további cikkeink](#)